

مقدمه

انسان موجودی است که از نیروی تفکر برخوردار است و چون اجتماعی است، به آموزش نیاز دارد. آدمی در زندگی، چیزهای بسیار می‌آموزد و عادت‌های گوناگونی را در مراحل مختلف رشد به دست می‌آورد. برخی تمایلات، مثل فعالیت‌های علمی، هنری، اجتماعی و دینی تا اندازهٔ فراوانی آموختنی دارد. همچنین، انسان در برخوردار با طبیعت و همنوعان خود و در رویه‌روشندهٔ با مسائل مختلف، لازم است مهارت‌هایی را بیاموزد که بتواند استعدادهای بالقوهٔ خویش را به فعلیت برساند. از این‌رو، آموزش مؤثر زیرینای توسعهٔ سیاسی، اجتماعی و اقتصادی است. اینکه انسان چگونه این امور را می‌آموزد و در چه شرایطی این آموزش‌ها می‌توانند سودمند باشد، مسئله‌ای اساسی است. در این نوشتار کوشیده شده تا با بررسی دیدگاه امام علی^{*} دربارهٔ مسئلهٔ مهم آموزش، دو رویکرد عمدهٔ حاکم بر روش‌های آموزش، ویژگی‌ها، محسن و محدودیت‌های آنها بیان و مشخص شود که هریک برای تربیت اثربخش افراد تا چه اندازه مناسب است.

مفهوم آموزش

«آموزش» در فرهنگ لغت دهخدا[†] عبارت است از عمل آموختن و تعلیم دادن. واژهٔ علم به معنای اطلاع و آگاهی است و تعلیم حاکی از انتقال این اطلاع و آگاهی از شخصی به شخص دیگر است (باقری، ۱۳۸۷، ج ۱، ص ۱۰۲). معمولاً فعالیت‌هایی را که معلم به قصد آسان کردن یادگیری در یادگیرندگان، به تنها یا به کمک مواد آموزشی انجام می‌دهد، آموزش می‌نامند (سیف، ۱۳۸۶، ص ۳۳). تعریفی جامع‌تر از آموزش را می‌توان هرگونه فعالیت یا تدبیر از پیش طرح‌ریزی شده‌ای دانست که هدف آن آسان کردن یادگیری در یادگیرندگان است (همان، ص ۳۴). آموزش از جمله رفتارهایی است که همهٔ افراد بشر به‌طور دائم و به صورت مستقیم یا غیرمستقیم به آن مبادرت می‌ورزند؛ زیرا انسان از لحظهٔ تولد در حال فراگیری آن است و این کار تا آخرین لحظهٔ حیات، انسان را همراهی می‌کند. به بیان دیگر، این اصل بالرزش در فرهنگ اسلامی به صورت «زگهوارهٔ تا گور دانش بجوي» مصدقه می‌یابد. مسئلهٔ مهم در آموزش افراد، چگونگی دستیابی به دانش و شناخت و درواقع روش آموزش افراد است. رویکردهای گوناگونی به این موضوع وجود دارد که هریک ویژگی‌هایی دارد، ولی قبل از معرفی آنها لازم است به ارتباط میان دو مفهوم اساسی خرد و دانش پرداخته شود.

بورسی دو رویکرد حافظه‌محور و اندیشه‌محور؛ به روش‌های آموزش با تأکید بر روایات منقول از امام علی^{*}

محمدجواد لیاقت‌دار^{*} / فاخته ماهینی^{**}

چکیده

امام علی^{*}، علم را بر دو نوع «ممسموع» یعنی شنیده شده از خارج و «مطبوع» یعنی نشست‌گرفته از عقل تقسیم می‌کند. بر این اساس، حافظه‌محوری و اندیشه‌محوری دو نگرش عمدهٔ حاکم بر روش‌های آموزش شمرده می‌شوند. هر چند امروزه بیشتر بر روش‌های اندیشه‌محوری تأکید می‌گردد، حافظه‌محوری نیز یکی از رویکردهای پرکاربرد به شمار می‌آید. نوشتار حاضر با هدف نشان دادن جایگاه و تفاوت‌های این دو رویکرد، با تأکید بر روایات منقول از امام علی^{*} به روش توصیفی - تحلیلی، نخست با تعریف دانش و خرد و رابطهٔ میان آن دو، اهمیت آنها را در آموزش بررسی می‌کند، سپس به معرفی هریک از دو نگرش حاکم و روش‌های مورد حمایت آنها می‌پردازد. بررسی موضوع، اگرچه برتری به کارگیری تربیت عقلانی در آموزش را نشان می‌دهد، در عین حال، مشخص می‌کند که نباید روش تکرار و حافظه‌محوری را به طور کلی از نظر دور داشت.

کلیدواژه‌ها: دانش، خرد، حافظه‌محوری، اندیشه‌محوری.

مفهوم دانش

«دانش» در فرهنگ لغت دهخدا، اسم مصدر از دانستن و به معنای دانایی، علم و فضل است. امروزه کلید همه نیازها داشتن دانش و اطلاعات است؛ چراکه بدون آن نمی‌توان جامعه‌ای غنی، مستقل و پویا به وجود آورد. موضوع علم یا دانش به معلوماتی مربوط است که معلم آن را در اختیار فرآگیر قرار می‌دهد یا فرآگیر با مطالعه منابع به آن دست می‌یابد. بر اساس طبقه‌بندی بالوم، هدف‌های یادگیری در حیطه شناختی شامل شش سطح است: دانش، فهمیدن، به کاربین، تحلیل، ترکیب و ارزشیابی. این طبقه‌بندی از ساده‌ترین سطح شناخت یعنی دانش آغاز می‌شود و به پیچیده‌ترین شکل آن یعنی ارزشیابی و قضاویت می‌رسد. به بیان دیگر، برای رسیدن به هر سطحی از رشد فکری، ضرورت دارد مراحل پیشین گذرانده شده باشد (شعبانی، ۱۳۸۹، ص ۱۴۶-۱۴۷). در اینجا، مفهوم دانش با نخستین سطح شناختی بالوم مطابقت دارد. درباره اهمیت دانش در قرآن آمده است: «وَقُلْ رَبِّ زَوْجِي عِلْمٌ» (طه: ۱۱۴)؛ ای پیامبر بگو پروردگارا، بر علم و دانش من بیفزای. امام علی (ع) فرمایند: «دانش بهترین راهنمای برترین شرافت است» (تمیمی آمدی، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۱۶۲).

تحصیل دانش بهاندازهای ارزشمند است که پیامبر اکرم ﷺ نیز چهار محدودیت جنسیت، زمان، مکان و معلم را از دانش نفی کرده، می‌فرماید: «تعلیم و دانش جویی بر هر مسلمانی واجب است» (کلینی، ۱۳۶۵، ص ۳۰). و «علم را پی‌جویی کنید حتی اگر مستلزم سفر به چین باشد» (حر عاملی، ۱۴۰۹، ج ۲۷، ص ۲۷) و بی‌اهمیت بودن نوع تعلیم‌دهنده را با بیان «حکمت را کسب کنید حتی اگر از گمراهان باشد، بیان می‌کند». (حکیمی، ج ۱، ص ۲۵)

مفهوم خرد

در فرهنگ لغت دهخدا، خرد به معنای عقل و هوش، قوه دریافت، ادراک خشن و قبح اعمال، تمیز نیک و بد امور آمده است. در لغت عرب، «عقل» به معنای بند و بازداری است؛ بازداری لازم برای تأمین سنجیدگی و پختگی در عمل. برای فهم دقیق‌تر از واژه‌های متضاد عقل نیز می‌توان کمک گرفت. یکی از این واژه‌ها جهل است که به معنای «عمل بدون تأمل» یا «عمل نسنجیده» است (باقری، ۱۳۸۸، ص ۲۱-۲۲). در فلسفه و کلام برای عقل دو اصطلاح کلی درخور تشخیص است؛ در یکی از این دو اصطلاح، عقل موجودی است که ذاتاً و فعلًاً مجرد بوده و به طور مستقل، یعنی بدون تعلق به نفس و بدن، موجود است. در اصطلاح دیگر، عقل یکی از قوای نفس انسانی است؛ در این معنا، عقل با نفس متحد است و یکی از قوا و مراتب آن شمرده می‌شود و در برابر قوای خیال، وهم و حس قرار می‌گیرد.

آنچه اینجا مدنظر قرار دارد، مفهوم عقل در اصطلاح دوم است. عقل در ادراک کلیات تواناست و می‌تواند مسائل نظری را از مقدمات بدیهی و معلوم استنباط کند. این عقل با ملاحظه مدرکاتش دو کارکرد دارد: نظری و عملی (برنجکار، بی‌تا).

الف) کارکرد نظری عقل

هرگاه کسی تلاش‌های شناختی خود را به‌گونه‌ای کنترل کند که از انحراف در اندیشه مصنون بماند و به شناخت صحیح موضوع موردنظر دست یابد، از عقل در سطح نظری استفاده کرده است (باقری، ۱۳۸۸، ص ۲۴). معلومات عقل نظری، احکام مربوط به حقایق خارجی و علم و آگاهی به چیزهای است. ادراک این معلومات می‌تواند به دو شکل باشد: نخست عقل با در نظر گرفتن مفاهیم جزئی شبیه به هم، یک معنای کلی را استنباط کند؛ برای نمونه، وقتی انسان وارد باگی می‌شود که هزار درخت دارد، هزار درخت مشخص را با چشم خود احساس می‌کند و از آنها، هزار تصور خیالی می‌سازد و سرانجام یک معنای کلی را که جدا از همه آن هزار درخت است، استنباط می‌کند. بنابراین، زمانی که انسان یک مفهوم کلی معقول را از جمیع اضافات ادراک مجرد می‌کند، این عمل را با عقل نظری خود انجام داده است. درواقع، می‌توان گفت همه علوم بشری برپایه ادراک همین مفاهیم کلی بنا شده است؛ دیگر اینکه عقل پس از درک مفاهیم کلی، در مسیر طولی شناخت به تدریج قادر به شناخت‌های کلی دیگر، یعنی شناخت مجردات می‌شود. این حقایق عالی که متعلق شناخت بشر قرار می‌گیرد و با عقل نظری درک می‌شود، شامل تجدد صفات نفسانی و تجدید موصوف آنها، یعنی نفس است (فرزانگان، بی‌تا). حضرت علی (ع) درباره کاربرد نظری عقل می‌فرماید: «عقل، اصل و منشأ علم و دعوت‌کننده به فهم است» (تمیمی آمدی، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۱۴۳). آنکه تعلق کند، آگاهی می‌یابد» (همان، ص ۱۵۵). و «با عقل، گه حکمت به‌دست می‌آید» (همان، ص ۱۴۸).

ب) کارکرد عملی عقل

عقل در عین مشتمل بودن بر فهم و شناخت، به چیزی فراتر از آن دلالت دارد. برای مثال، در روایات تعبیر «عقل گفتاری» و «عقل کرداری» به کار رفته است: «علقوا الدين عقل و عایه و رعایه لا عقل سمع و روایه فان رواه العلم کثیر و رعاته قلیل» (نهج‌البلاغه، ۱۳۸۳، ص ۴۷۴). عقل گفتاری حاکی از آن است که فقط فعالیت شناختی و گفتاری را هرچند به عمل درنیامده باشد، می‌توان عقل نامید. با این حال، تعبیر عقل کرداری به چیزی فراتر از شناخت ناظر است و حاکی از توجه و التزام عملی چیزی است که فرد

تعامل دانش و خرد

امام علی^ع عقل را یکی از مبادی علم و دانش می‌داند. از نظر ایشان، عقل مهم‌ترین مبدأ شناخت آدمی است و همان قوهای است که آدمی با آن به حکمت، یعنی علم استوار دست می‌یابد. در فرایند فعالیت‌های آموزشی مدارس، شاید عمومی‌ترین هدف‌های آموزشی، کسب دانش و یادآوری است؛ بر همین اساس، بیشتر سنجش موفقیت‌های تحصیلی نیز با بازگفتن حقایقی که یادگیرنده به حافظه خویش سپرده است، صورت می‌گیرد. به سبب آنکه میان دانستن، توانستن و انجام دادن، فاصله چشمگیری هست، تأکید بر محفوظات نمی‌تواند بازگوکننده یک روند سالم آموزشی باشد. اگر معلمان و مریبان از سطوح مختلف هدف‌های شناختی آگاه باشند، آموزش را مناسب با سطوح گوناگون آن تدارک خواهند دید و به فراغیر نیز فرصت خواهند داد که همه مهارت‌های شناختی را در خود پرورش دهد (شعبانی، ۱۳۸۹، ص ۱۴۷-۱۴۸). پرورش عقل و عقل ورزی را نمی‌توان صرفاً امری شناختی دانست و باید با توجه به همه وجود انسان در نظر گرفته شود؛ زیرا ثمرة شناخت اگر در کترول و بازداری عمل به کار نیاید، او فردی غیراعاقل و جاہل خواهد بود (باقری، ۱۳۸۸، ص ۲۷).

روابط میان عقل و دانش را می‌توان در سه سطح بررسی کرد: انسان می‌تواند علم و عقلاش یکسان باشد، چنان‌که حضرت علی^ع می‌فرماید: «اعقل کسی است که به هر میزانی از علم دست یابد، عمل خود را تابع آن کند» (تمیمی آمدی، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۱۴۳). در صورتی که این عقل ورزی در مقام عمل است، عمل خود را زیر فرمان علم درآوریم. ممکن است علم شخص از عقلاش بیشتر باشد، یعنی عمل او متأثر از مقدار کم دانش اوست (باقری، ۱۳۸۸، ص ۲۶-۲۷). «چه بسا دانشمندی که جهل او باعث کشتن یا تباہی او می‌شود و این درحالی است که دانش وی همراه اوست اما سودی برایش ندارد» (نهج‌البلاغه، ۱۳۸۳، ص ۶۴۸). از دیدگاه حضرت علی^ع، علم و جهل جمع شدنی است؛ زیرا که جهل در مقابل علم نیست، بلکه در برابر عقل است. دانشمند می‌تواند جاہل یعنی بی‌خرد باشد؛ زیرا علم وی به مقام عمل درنیامده است. ایشان در تبیین تعامل علم و عمل می‌فرماید: «علم و عمل پیوندی نزدیک دارند، کسی که دانست باید به آن عمل کند؛ چراکه علم، عمل را فراخواند، اگر پاسخش داد می‌ماند و گرنه کوچ می‌کند» (همان، ص ۷۱۴).

عمل به دانش نیز با آگاهی و با واسطه عقل صورت می‌پذیرد. احاطه علمی و بهره‌مندی از اطلاعات گسترده، این امکان را برای فرد فراهم می‌کند که مواد بیشتری برای ترکیب و مقایسه مطالب در اختیار داشته باشد؛ بدین ترتیب، به شناخت عمیق‌تر یا بازشناسی دقیق‌تری دست یابد.

آن را درک و فهم کرده است. بنابراین، عقل کامل مستلزم انسجام وجودی میان شناخت، انتخاب و عمل فرد است. هرگونه فقدان انسجام، به گونه‌ای فکر کردن و گونه دیگر عمل کردن، شانه نابخردی است: «أَتَأْمَرُونَ النَّاسَ بِالْبَرِّ وَتَسْوُنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتَلَوَّنَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ» (بقره: ۴۴)؛ آیا مردم را به نیکی فرمان می‌دهید و خود را فراموش می‌کنید با اینکه شما کتاب خدا را می‌خوانید؟ آیا نمی‌اندیشید؟ (باقری، ۱۳۸۷، ج ۱، ص ۱۵۳). درباره اهمیت و نقش جدایت‌گی عقل به عنوان تمیز نیک و بد امور و درواقع کارکرد عملی عقل، در سوره «زم» آیات هفده و هجده چنین آمده است: «آن بندگان مرا بشارت بده که چون سخن را بشنوند، نیکوترین آن را عمل کرده و پیروی می‌کنند، چنین کسانی هستند که خدا آنان را هدایت کرده و هم آنها به حقیقت خردمندان عالم‌اند».

امام علی^ع درباره کارکرد اخلاقی عقل می‌فرمایند: «کمال نفس با عقل به دست می‌آید» (تمیمی آمدی، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۱۵۳) «عقل درختی است که میوه‌اش سخاوت و حیاست» (همان، ص ۱۴۲). «چیزی مانند عقل فضایل و کمالات انسان را زیبا نگردداند» (همان، ص ۱۵۷). عقل، خوب و بد افعال را به انسان می‌نمایاند و کمال آدمی و فضایل اخلاقی‌ای همچون ادب، حیا، سخاوت، مدارا، جوانمردی، حلم، راستگویی و عدل با عقل شناخته می‌شوند. بنابراین، علم و دانش در حالی می‌تواند سودمند باشد که افزون بر خرد، با اخلاق نیز همراه باشد و از آنچاکه عمل و اخلاق بر دیگری اثر متقابل دارند، هریک می‌تواند به نوبه خود سبب پیدایش دیگری شود. در آیه چهارده سوره «مطففين» پس از اشاره به صفات زشت گروهی از دوزخیان آمده است: «چنین نیست که آنها خیال می‌کنند، بلکه اعمالشان چون زنگاری بر دل‌هایشان نشسته است». این تعبیر به خوبی نشان می‌دهد که اعمال نادرست همچون زنگار تیره بر قلب می‌نشینند و نور و صفائ طری آن را می‌برد و درون انسان را تاریک می‌سازد و به شکل خود درمی‌آورد. با توجه به مطالب پیش‌گفته، بهره‌مندی از نیروی تفکر و آگاهی از رفتار خود، از ویژگی‌های اصلی انسان به شمار می‌آید. در اهمیت به کارگیری نیروی عقل، امام علی^ع می‌فرماید: «بالاترین بی‌نیازی برخورداری از عقل است» (همان، ص ۱۴۶). همچنین می‌فرماید: «جز با کمک عقل نمی‌توان بر مشکلات زندگی فائق آمد» (مجلسی، ۱۴۰، ۴، ص ۷). پیامبر اکرم^{علی‌الله‌ السلام} نیز می‌فرماید: «نگرانی من بر امتن از فقر نیست، بلکه از سوءتدبیر و کمی میزان منطق و استدلال است» (احسایی، ۱۴۰۵، ج ۴، ص ۳۹). اهمیت اندیشیدن و خردورزی بر کسی پوشیده نیست و احادیث متعدد ذکرشده نیز بر این موضوع تأکید دارد. انسان، با علم و دانش می‌تواند عقل خود را افزایش دهد. مشاهده طبیعت، تأمل در خویشتن و کسب تجربه از مواردی است که زمینه‌های خردورزی و رشد تعلق را در فرد فراهم می‌سازد.

همیشه می‌تواند ادامه یابد؛ زیرا علم و عقل در یک تعامل تکاملی پیوسته باعث تقویت دیگری‌اند. عاملی که علم را در جهت مثبت پیش می‌راند عقل است؛ «عقل هیچ‌گاه به صاحب‌ش آسیب نمی‌زند؛ اما علم منهای عقل صاحب‌ش را آفی بزرگ است» (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴ق، ج ۲۰، ص ۳۳۳). امام علی[ؑ] علم و عقل و رابطه آن دو را در پیمودن مسیر کمال، به کفش و پا تشبیه فرموده‌اند: «انسانی که پا دارد ولی کفش ندارد، می‌تواند طی طریق کند، هرچند به سختی، اما کفش بدون پا فایده‌ای ندارد و نمی‌توان با آن مسیری را پیمود» (ر.ک: برنجکار، بی‌تا).

مفهوم یادگیری

یادگیری حوزه بسیار گسترده‌ای را شامل می‌شود و در لغت، به صورت‌های گوناگونی تعریف شده است. کسب دانش و اطلاعات، عادات‌ها و رفتارهای مختلف، مهارت‌های متنوع و راههای گوناگون حل مسائل. معروف‌ترین تعریف یادگیری عبارت است از: «فرایند ایجاد تغییر نسبتاً پایدار در رفتار یا توان رفتاری که حاصل تجربه است»؛ یعنی انسان پس از کسب تجربه یادگیری، در مقایسه با حالت قبل از آن، به حالتی جدید تغییر می‌یابد (سیف، ۱۳۸۶، ص ۲۹۲۸). امام علی[ؑ] می‌فرماید: «علم دو گونه است، یکی علم شنیده شده، یعنی فراگرفته شده از خارج [از طریق معلم، مدرسه و دانشگاه، کتاب و...] و دیگری علم مطبوع، یعنی آن علمی که از طبیعت و سرشت عقلانی انسان سرچشمه می‌گیرد» (نهج‌البلاغه، ۱۳۸۳، ص ۷۰۸). به باور ایشان، اگر علم مطبوع نباشد، علم مسموع فایده‌ای ندارد. یادگیری یک فرایند درونی است و فرآگیر باید دانش را در ذهن خود بسازد و معلم با نوع آموزش دادن خود می‌تواند سبب تسهیل این فرایند در فرآگیران باشد. این فرمایش امام، آشکارکننده دو رویکرد در یادگیری است. رویکرد نخست، یادگیری محدود به دانستن و کسب اطلاعات است (علم محضی و بدون عمل)؛ ولی در رویکرد دوم، فهم و تفکه، معیار اصلی یادگیری است (علم با عمل) که همین فهم نیز مراتبی دارد. گاه فهم در اندازه توانایی ارائه مثال و کاربردی توضیح دادن است و گاهی در اندازه نقد و ارزیابی است.

رویکرد اول: روش‌های آموزشی حافظه محور

با توجه به معنای این حدیث: «وضع العلم ما وقف على السان...» (نهج‌البلاغه، ۱۳۸۳، ص ۶۴۲) که پایین‌ترین مرتبه دانش را متوقف در سطح زبان می‌داند و به‌نوعی همان علم مسموع به‌شمار می‌رود، می‌توان دو روش آموزش را شناسایی کرد:

اطلاعات و آگاهی‌های گسترده مانع از آن می‌شود که فرد به نتیجه‌گیری‌های خام پردازد (باقری، ۱۳۸۸، ص ۲۴). در سطح سوم، عقل شخص می‌تواند از علمش بیشتر باشد؛ در این صورت، علاوه بر علم و دانش، از گمان‌هایش نیز در عمل خود استفاده می‌کند. از آنجایی که انسان همواره و در همه موارد صاحب دانش کافی نیست، استفاده از گمان در کار عقل، نشان‌دهنده گسترده‌گی و ظرافت عقل ورزی است (همان، ص ۲۶).

به‌طور کلی در اسلام، علم بی‌سود یا علمی که وسیله‌ای برخلاف عقل شود و محصولی سودمند و عقلانی نداشته باشد، علم منفی شمرده می‌شود؛ چنان‌که امام علی[ؑ] می‌فرماید: «هر کس علمش از عقلش بیشتر باشد، یعنی در راه کسب علم و دانش، اهل تعلق و تفکر نباشد، این دانایی مایه گرفتاری و وبال او خواهد شد» (تمیمی‌آمدی، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۱۸۱). از نظر ایشان، تحصیل علم و دانش باید با تعلق و خردورزی همراه باشد تا ثبات یادگیری و تأثیر بر رفتار حاصل شود: «هر علم و دانشی که به‌وسیله عقل تأیید و حمایت نشود، مایه گمراهی و سردرگمی است» (همان، ص ۱۵۳).

از سوی دیگر، عقل و خرد نیز به تنها‌ی راه‌گشا نیست و به علم و دانش نیازمند است. از نظر قرآن، عقل جز در بستر علم پرورش نمی‌یابد و برای عاقل بودن باید علم و معرفت لازم را به دست آورد: «وَتِلْكَ الْأُمَّاثَلُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَ مَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالَمُونَ» (عنکبوت: ۴۳)؛ ما این مثلا را برای مردم می‌زنیم تا به شناخت و معرفت نایل شوند؛ اما جز عالمان کسی به تعلق درباره امور نخواهد پرداخت.

انسان بدون کسب علم و دانش کافی، نمی‌تواند به داوری و خردورزی درباره امور پردازد. عقل، نخست با اندوختن دانش رشد می‌کند و سپس توانایی قضایت درباره آنها را می‌یابد (باقری، ۱۳۸۷، ص ۲۴۹). فرانسیس بیکن ارزش دانش را در نیرو و توانی می‌داند که از آن برمی‌خیزد؛ نیرویی که به آدمی توانایی می‌دهد تا آینده را پیش‌بینی کند؛ بر طبیعت چیره شود و رویدادها را به فرمان درآورد (نقیب‌زاده، ۱۳۸۴، ص ۱۰۰). امام علی[ؑ] می‌فرماید: «هیچ چیز از خردی که با علم و دانش همراه شود بهتر نیست» (تمیمی‌آمدی، ص ۱۶۰).

بنابراین هم عقل باعث افزایش علم می‌شود و هم علم عقل افزایست. اگر آدمی عقل خویش را به کار گیرد به علم می‌رسد و وقتی به علم دست یافت، عقل او فزونی می‌یابد. اگر عقلی را که هم‌ینک قوی‌تر شده به کار گیرد، علوم بیشتری را درک می‌کند، و درنتیجه به عقل او افزوده می‌شود. این سیر

اول) روش حفظ کردن

در این روش، آموزش به معنای انتقال دانش و اطلاعات از معلم به فرآگیران است. معلم متکلم وحده است و فرآگیران حالت انفعالی دارند؛ به شکوفایی استعدادهای فرآگیران کمتر توجه می‌شود و فهم و تعلق لازم نیست. مجاورت عنوان یک موضوع و مطالب مربوط به آن، رابطه‌ای مکانیکی در ذهن فرآگیر به وجود می‌آورد که اگر حافظه خوبی داشته باشد، منجر به یادآوری آنها می‌شود (شریعتمداری، ۱۳۷۶، ص ۱۲۲).

دوم) روش عادت دادن

وقتی فقط کسب علم هدف است نه آموختن چگونگی کاربرد آن در عمل، در این صورت آموزش بدون جنبه تربیتی می‌شود. فرد مطلب را به طور سطحی می‌آموزد و آنچه را آموخته است، پس از مدت کوتاهی فراموش می‌کند. بنابراین، آموزش نمی‌تواند در شیوه تفکر و عادات‌های وی تغییری به وجود آورد (همان). گاهی عادت دادن لازم است؛ مثلاً صفات و ملکات فاضله را باید به شکل گونه‌ای عادت درآورد. از نظر جان لاک می‌توان از راه تکرار و عادت هر مطلبی به کودک آموخت، حتی اندیشیدن و استدلال کردن را؛ زیرا با نیروی عادت، کارهای دشوار نیز آسان خواهند شد. عادت است که باید زمینه را برای پیروی از فرمان خرد آماده کند و در این راه کسی موفق است که در کودکی، اطاعت از بزرگترها را آموخته باشد (نقیب‌زاده، ۱۳۸۴، ص ۱۱۷-۱۱۸).

در این رویکرد، نتیجه آموزش پیش‌بینی می‌شود و ارزشیابی به صورت سنجش میزان محفوظات است. این گونه آموزش بر تغییر شخصیت فرد و اعمال او اثری ندارد، اگر هم داشته باشد زودگذر و موقتی است (شریعتمداری، ۱۳۷۶، ص ۹۷-۹۸). یکسان‌نگری در تربیت و پیروی از یک الگو و میزان مطابقت رفتار با آن، ملاک رفتار صحیح قرار می‌گیرد و سبب می‌شود آموزش، بدون توجه به نیازها و شرایط حاکم بر روند یادگیری صورت گیرد و فرآگیر هیچ نقشی را در فرایند تربیت ایفا نکند (جباری و سجادی، ۱۳۸۸). دانشی که معلم و مری اآن را خوب بدانند ارزشمند است و متری باید از آن پیروی کند. لاک چنین عقیده‌ای دارد و می‌گوید نخستین چیزی که فرد باید بیاموزد این است که باید به هر آنچه برای وی خوشایند است دست باید، بلکه باید خواهان چیزهایی باشد که برای او خوب و مناسب‌اند (نقیب‌زاده، ۱۳۸۴، ص ۱۱۷). ازین‌رو، باید دانست هر چند بهترین، سرانجام مناسب‌ترین است، اما همیشه چنین نیست.

رویکرد دوم؛ روش‌های آموزشی اندیشه‌محور

چنان‌که در ادامه حدیث مشاهده می‌شود: «بِرَبِّنِ عِلْمٍ دَانِشٌ اَسْتَ كَه در رفتار فرد ظاهر می‌شود» (نهج‌البلاغه، ۱۳۸۳، ص ۶۴۲). عمل به دانش نیز فقط با اندیشیدن و تعقل به دست می‌آید؛ همچنان‌که علم مطبوع از دیدگاه امام علیؑ چنین است. هدف این رویکرد رشد تعقل، فهم، خرد و بینش متعلم است و تلاش معلم برای کمک به رشد فکری و توان تجزیه و تحلیل متعلم جهت می‌یابد. پایه و اساس نظام تربیتی اسلام نیز بر تعقل و فهم استوار است: «إِذْ أُلِّيَ سَبِيلَ رِبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَ جَادِلُهُمْ بِأَلْتَهِيَ هِيَ أَحْسَنُ» (نحل: ۱۲۵)؛ مردم را با حکمت [سخن منطقی]، اندرز نیکو و بهترین طریق بحث به راه خدا دعوت کن.

حضرت علیؑ فلسفه بعثت و هدف پیامبران را چنین بیان می‌کند: «توانمندی‌های پنهان‌شده عقل‌ها را آشکار سازند» (نهج‌البلاغه، ۱۳۸۳، ص ۳۸). به فرمایش ایشان نشانه یادگیری، فهم است و آن یادگیری‌ای که برخاسته از فهم مطلب نباشد یادگیری حقیقی که منجر به گرایش و تغییر در رفتار شود، نخواهد بود: «الفهم ایه العلم، ما افاد العلم من لم يفهم» (تمیمی آمدی، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۱۸۳)، همچنین ایشان ابزار نیل به فهم را عقل می‌داند: «العقل داعي الفهم» (همان، ص ۱۴۰). اگر عقل و فهم متربی در جریان آموزش و یادگیری رشد کند، خود در پی تحصیل علم خواهد رفت. یادگیری چگونه یاد گرفتن و اندیشیدن و نه صرفاً مجموعه‌ای از اندیشه‌ها، سبب رشد عقلانیت و یادگیری مستمر می‌شود.

آیات پرشماری در قرآن کریم هست که در آن به تفکر دعوت شده است: در سوره «انفال»، آیه ۲۲ آمده است: «إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِ عِنْدَ اللَّهِ الصُّمُّ الْبَكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ»، یعنی بدترین جنبندگان در نظر خدا، انسان‌هایی‌اند که گوش دارند، اما نمی‌شنوند، زبان دارند، اما لال‌اند و قوه عقل و تمیز به آنان داده شده، ولی آن را به کار نمی‌اندازند و فکر نمی‌کنند. امام علیؑ در این باره می‌فرمایند: «عقل برای تو کافی است؛ زیرا راه‌های گمراهی تو را از راه‌های رستگاری ات تمایز می‌سازد» (نهج‌البلاغه، ۱۳۸۳، ص ۷۳). انسان با استفاده از نیروی تعقل، مسائل را شناسایی و تشخیص می‌دهد، ارزش‌ها را مشخص می‌کند و راه را برای تکامل و رشد خود هموار می‌سازد. میان عقل و رزی و هدایت، همبستگی وجود دارد؛ زیرا عقل به سبب کترل و بازداری در مقام شناخت و عمل، باعث هدایت صحیح انسان می‌شود (باقری، ۱۳۸۸، ص ۲۷). امیر مؤمنانؑ می‌فرمایند: «ظن الانسان میزان عقله» (تمیمی آمدی، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۶۴)، گمان یا شک و تردید مردم در موضوعات مختلف، وسیله سنجش عقل و میزان درک آنان است. با به کارگیری فکر فرآگیر نه تنها آنچه را ارائه شده است درک می‌کند، بلکه به ارزیابی آن

می‌شود در هر عملی تعمق و تأمل را مقدم بداند و از شتابزدگی در نتیجه‌گیری پرهیزد (کاردان، ۱۳۸۷، ص ۲۳۳). مراحل روش حل مسئله عبارت است از:

١. تشخیص و تحلیل موقعیت یا شرایطی که فرد در آن قرار دارد؛
 ٢. بیان موضوع مسئله؛
 ٣. جمع‌آوری اطلاعات از راه تجربیات خود فرد و دیگران، قادرت تخیل یا تفکر، مشاهده و آزمایش، استفاده از امکانات ممکن؛
 ٤. تهیه راه‌حل‌ها که متناسب با امکانات صورت می‌گیرد؛
 ٥. انتخاب بهترین راه‌حل (شريعتمداری، ۱۳۷۶، ص ۵۱-۵۵).
- فراغیر از مرحله اول که پرسش برای خود مشخص می‌کند تا آخرین مرحله، ذهن‌ش درگیر و فعال است. به فرموده امام باقر^ع، کلید یادگیری، طرح سؤال است: «الا و انَّ مفتاح العلم السُّؤال» (مجلسی، ۱۴۰۴ق، ج ۹۹، ص ۳۵۸). امام علی^ع نیز می‌فرماید، برای رشد فراغیر هیچ راهی بهتر از تفکر نیست: «لَا رُشْدٌ كَالْفَكْرِ» (تمیمی آمدی، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۲۹۸).

جامعه اسلامی ما نیازمند نهادینه کردن فرهنگ تفکر در همه نهادهای آموزشی رسمی، نیمه‌رسمی و غیررسمی خود است. مدرسه و دانشگاه مهم‌ترین نهادهای آموزشی رسمی، مراکز آموزش‌های آزاد از نمونه‌های آموزش نیمه رسمی و خانواده، مسجد، مجالس وعظ و خطابه و صدا و سیما از مهم‌ترین نهادهای آموزشی غیررسمی به شمار می‌آیند. مراحل و اصول حاکم بر الگوی حل مسئله را می‌توان در فرمایش امام علی^ع مشاهده کرد: «العقل، الاصابه بالظن و معرفه ما لم يكن بما كان» (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴ق، ج ۲۰، ص ۳۳۲). عقل یعنی درآغاز پیش‌فرض، حدس و گمان برای خود فرض کنید و سپس آنچه نمی‌دانید با داده‌های خود دریابید. به بیان دیگر، پس از تعیین مشکل و سؤال، بر اساس اطلاعات جمع‌آوری شده به حل آن پردازید. الگوی حل مسئله ریشه در افکار سقراط، افلاطون و مونتنتی دارد. سقراط که خود را مامای ذهن می‌دانست، به جای آنکه افکار خویش را به مخاطب تحمیل کند، او را به کشف حقیقت رهمنوون می‌ساخت و می‌گفت هرکس عقل فطری خود را به کار اندازد، می‌تواند حقایق را دریابد (فروغی، ۱۳۸۷، ص ۲۶). افلاطون نیز معتقد بود که دانش از پندار سرچشمه می‌گیرد، سپس با عقل تعمیم داده می‌شود و به وضع قوانین یا کشف حقایق می‌انجامد (مایر، ۱۳۷۴، ج ۱، ص ۱۴۲). با توجه به مطالب بالا، حل مسئله الگویی مبنی بر تعریف «فکر» از نظر فلاسفه مسلمان و نیز منابع اسلامی است.

می‌پردازد و درباره درستی یا نادرستی آن قضاوت می‌کند. اگر از فرد پرسید چه آموخته، به روشنی می‌تواند آنچه را فراگرفته است، بیان کند و معنای آن را می‌فهمد. پرورش قدرت قضایت صحیح و مبتنی بر دلیل، اساس کار را تشکیل می‌دهد و ارزیابی عقاید، نظریات و روش‌ها کانون توجه قرار می‌گیرد (شريعتمداری، ۱۳۷۶، ص ۹۹). استفاده از روش‌های تدریس فعلی که مبتنی بر فعالیت ذهنی فراغیر است از ابزارهای این رویکرد به شمار می‌آید. حضرت علی^ع می‌فرماید: «من اکثر الفکر فيما تعلّم اتقن علمه و فهم ما لم يكن يفهم» (تمیمی آمدی، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۲۹۸)، هر کس در آنچه یاد می‌گیرد و از خارج کسب می‌کند بسیار تفکر کند (فعالیت ذهنی و فکری داشته باشد)، دو پیامد مشتیت دارد: نخست، یادگیری او باثبات می‌شود و دیگر، آنچه را نمی‌داند، خواهد فهمید (یادگیری جدید برایش حاصل می‌شود)؛ زیرا فکر و استدلال خود را درباره آنچه می‌شنود یا می‌خواند به کار می‌اندازد. روش‌های آموزش مشارکتی و حل مسئله از مهم‌ترین روش‌های آموزش فعلی به شمار می‌آیند که در ادامه توضیح داده می‌شوند.

(الف) روش مشارکتی

یادگیری مشارکتی مبتنی بر تعامل و ارتباط فراغیران با یکدیگر و فراغیران با معلم یا استاد است. شاید پایه یادگیری مشارکتی همان بحث جایگاه و ارزشمندی مشورت در نظام تربیتی اسلام باشد. مشاوره در اسلام گستره وسیعی دارد؛ آیاتی از قرآن به اهمیت این مسئله اشاره دارد: «وَامْرِهِمْ شُورِي بِينَهُمْ» (شوری: ۳۸)؛ کار مردم با مشورت کردن با یکدیگر قابل حل است؛ «وَشَارِهُمْ فِي الْأُمْرِ» (آل عمران: ۱۵۹)؛ [خداؤند خطاب به پیامبر] با مردم مشورت کن. مشورت کردن، فعالیتی تخصصی است که کارآیی و اثربخشی آن بر محیط‌های آموزشی و به‌طور کلی جامعه، سبب موفقیت در تحصیل، تأمین سلامت روانی افراد، مهارت در زیستن، برقراری روابط مناسب و درنهایت، سعادتمندی اجتماعی می‌شود. مشاوره و تبادلات فکری، قادرت عقل و خرد آدمی را افزایش داده، سبب رشد و بالانسگی انسان را فراهم می‌سازد.

(ب) روش حل مسئله

حل مسئله جنبه‌ای از رویکرد تفکرانه یادگیری است که به مثابه یک روش تحقیق، الگوی تدریس و برای مدیریت صحیح به کار می‌رود. جان دیویسی، روشنی را که مبتنی بر تفکر باشد، ارزشمندترین روش می‌داند و معتقد است که این کار نه تنها روش علمی و منطق تحلیل را به فرد یاد می‌دهد، بلکه سبب

بر انسان و متری اثر کرد. تأثیر تربیتی به معنای ایجاد گرایش در متری است که منجر به عمل شود. «انجع الرجال» به معنای «افلح الرجال» یا رستگار شد است (معلوم، ۱۳۶۵، ص ۷۹۲). بنابراین، واژه مورداستفاده امام علی^{علیه السلام}، بلاغت ایشان را در مقایسه دو راهبرد آموزشی به شکلی بسیار گویانشان می‌دهد که دلالت بر ویژگی‌های مفید هریک از دو راهبرد تفکرگرا و تمرین‌گرا دارد.

نهایتاً بر این نکته تأکید می‌شود که بهره‌گیری از نیروی تفکر و عقل در آموزش و یادگیری منجر به پرورش افراد مستقل، کارآفرین و خوداستغال می‌شود. آموزش عقلانی یا هدایت متعلم برای تشخیص و درک امور و فرآگیری مطالب، منجر به این خواهد شد که وی افزون بر توانایی تصمیم‌گیری در مسائل زندگی بتواند برای اداره زندگی خود به طور فعال و حتی خلاق برنامه‌ریزی کند و دانسته‌های خویش را برای کار و فعالیت و کسب درآمد به کار گیرد. به عکس، انباشتن ذهن از محفوظات، نتیجه‌های جز وابستگی فرآگیری به دیگران را در پی نخواهد داشت. از آنجاکه چنین افرادی به آموزش‌های معلم وابسته می‌شوند، براساس عادت و تمرین، فقط به فرآگیری مطالب پرداخته‌اند و از نیروی تفکر خویش به نحو شایسته‌ای بهره‌برداری نکرده‌اند، توانایی استقلال را نداشته، وابسته و متکی به دیگران خواهند بود. چه زیبا امام علی^{علیه السلام} در این باره می‌فرمایند: «حق الناس بالرحمه (بالرحمه)، عالم يجري عليه حكم جاهل» (تمیمی آمدی، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۱۶۸)، فردی که بیشتر از همه به زحمت و مشقت می‌افتد یا مستحق ترحم و دل‌سوزی دیگران است، کسی است که بهنوعی عالم است، اما درواقع، حکم جاهل بر او جاری است؛ زیرا نتوانسته است از دانش و معلومات به دست آمده خویش با بهره‌گیری از نیروی تعلق در جهت مصالح آینده و زندگی خود بهره گیرد. این سخن امام، مصدق و ضعیت برخی فارغ‌التحصیلان صاحب مدرک امروز جامعه است که نمی‌توانند از داشته‌ها و اندوخته‌های علمی خویش استفاده کنند و در حقیقت، کارآفرین نیستند. از مشخصه‌های عمدۀ افراد کارآفرین، برخورداری از منبع کنترل درونی و تصمیم‌گیری وابسته به عوامل درونی است. کسب علم باید با بهره‌گیری از هدفمندی، آینده‌نگری، ارتباط کاربردی فرآگرفته‌ها با واقعیت‌های زندگی و شغلی و براساس عقلانیت و تدبیر باشد.

بر اساس نظام تربیتی اسلام، ظرفیت علمی انسان بی‌پایان بوده و بالقوه از توانایی درک همه علوم برخوردار است. این روش تربیتی، بیش از آنکه به محرک‌های بیرونی تکیه داشته باشد، بر انگیزش‌های درونی فرد متمرکز بوده و انتظارهای خویش را متناسب با آن تنظیم می‌کند. در حوزه تصمیم‌گیری، مشورت‌پذیری، انقادپذیری و پرسشگری از دیگران می‌تواند دایرة اطلاعات ما را منطقی‌تر و عقلانی‌تر از تصمیم‌گیری فردی کند. بنابراین، تن دادن به شوراهما و عقل جمعی در تصمیم‌گیری، می‌تواند به زیست عقلانی در جامعه کمک کند. انسان بنا به طبیعت خویش، در معرض فراموشی قرار می‌گیرد و اصل تذکر، بیانگر آن است که گاهی باید آنچه را فرد به آن علم دارد، به او یادآور شد. جایگاه تذکر در اندیشه اسلامی بسیار بالرزش است، به گونه‌ای که گاهی وظيفة پیامبر^{علیه السلام}، فقط تذکر گفته شده است (باقری، ۱۳۸۸، ص ۲۱۳): «إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكَّرٌ» (غاشیه: ۲۱).

نتیجه‌گیری

بر اساس مطالب پیش‌گفته و دسته‌بندی علوم به دو نوع مسموع و مطبوع از دیدگاه امام علی^{علیه السلام}، دو رویکرد حافظه‌محوری و اندیشه‌محوری به روش‌های آموزش مرتبت می‌شود. افرادی هستند که به‌سبب تربیت نادرست، هیچ‌گونه علم مطبوع ندارند؛ یعنی توان بهره‌گیری از قدرت تعقل و تفکر درباره آنچه از معلم و کتاب و عوامل محیطی می‌آموزند، ندارند. دانش کسب شده از محیط، نوعی مادهٔ خام بهشمار می‌آید که با قدرت درک درونی و فعالیت ذهنی می‌تواند به دانش جدید تبدیل شود. مشابه این کار، فعالیت زنبور عسل بر شهد بی‌ارزش گل و گیاه است که با این فعالیت، آن را به محصولی گران‌بها به نام عسل تبدیل می‌کند. بنابراین، معلمان و استادان ازیکسو و فرآگیران از سوی دیگر، لازم است آموزش و یادگیری خود را بر اساس و پایهٔ محکم قرار دهند. حضرت علی^{علیه السلام} این مبنا و پایه را عقل می‌داند: «العقل اقوى اساس» (تمیمی آمدی، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۱۴۰). در عین حال، روش حفظ و تکرار برای به خاطر سپردن اصول، قواعد و قوانین در علوم مختلف، روش مناسبی است. برخلاف آنچه مرسوم شده است، روش حفظ کردن، بازگویی، تکرار و تمرین به‌هیچ‌وجه روشی طردشده نیست، بلکه فقط روشی اساسی شمرده نمی‌شود؛ به همین دلیل امام علی^{علیه السلام} می‌فرمایند: «مزیت تفکر و تفہیم مطلب در فرایند آموزش به دست معلم یا فرایند یادگیری توسط متعلم مفیدتر است تا مزیت تکرار، تمرین و خواندن» (همان، ص ۲۹۶). دقت در مفهوم واژه «انجع» گویای مقایسه جالب امام از دو روش بالاست. «نجیع» به معنای نافع و مفید است. «نجع الكلام» به معنای آن است که گفتار

- نهج البلاغه** (۱۳۸۳)، ترجمه محمد دشتی، بوشهر، موعود اسلام.
- ابن ابی الحدید، عزالدین (۱۴۰۴ ق)، *شرح نهج البلاغه*، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.
- احسایی، ابن ابی جمهور (۱۴۰۵ ق)، *علوی اللئالی*، قم، سید الشهداء.
- باقری، خسرو (۱۳۸۷)، درآمدی بر فلسفه تعلیم و تربیت جمهوری اسلامی ایران، تهران، علمی و فرهنگی.
- (۱۳۸۸)، *نگاهی دویاره به تربیت اسلامی*، تهران، مدرسه.
- حکیمی، محمدرضا و دیگران (۱۴۰۰ ق)، *الحياء*، تهران، فرهنگ اسلامی.
- برنجکار، رضا، «عقل و تعلق از دیدگاه امام علی»، (بی‌تا) نشر آنلاین: <http://www.imamalinet.net/per/a/ae1.htm>
- جباری، کامران و سجادی، سیدمهدي «تبیین تربیت دینی ظاهرگرا و نقد آن بر اساس جریان عقلگرا» (بهار و تابستان ۱۳۸۸)، *مطالعات اسلامی: فلسفه و کلام*، سال چهل و یکم، ش ۸۲/۲ ص ۴۶-۹.
- حرعامی، محمدبن حسن (۱۴۰۹ ق)، *وسائل الشیعه*، قم، مؤسسه آل‌البیت الاحیاء التراث.
- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۸۶)، *فرهنگ متوسط دهخدا*، به کوشش غلامرضا ستوده، تهران، دانشگاه تهران.
- سیف، علی‌اکبر (۱۳۸۶)، *روان‌شناسی پژوهشی نوین*، تهران، دوران.
- شروعتمداری، علی (۱۳۷۶)، *تعلیم و تربیت اسلامی*، تهران، امیرکبیر.
- شعبانی، حسن (۱۳۸۹)، *مهارت‌های آموزشی و پژوهشی*، تهران، سمت.
- تمیمی آمدی، عبدالواحد بن محمد (۱۳۸۸)، *غیرالحکم و دررالکلم*، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- فرزانگان، زهرا، «عقل عملی و عقل نظری»، (بی‌تا) نشر آنلاین: <http://intjz.net/maqalat/ak>
- فروغی، محمدعلی (۱۳۸۷)، *سیر حکمت در اروپا*، تهران، زوار.
- کاردان، علیمحمد (۱۳۸۷)، *سیر آراء تربیتی در غرب*، تهران، سمت.
- کلینی، محمدبن یعقوب (۱۳۶۵)، *الكافی*، دارالكتب الاسلامیه.
- مایر، فردیک (۱۳۷۴)، *تاریخ اندیشه‌های تربیتی*، ترجمه علی‌اصغر فیاض، تهران، سمت.
- مجلسی، محمدباقر (۱۴۰۴ ق)، *بحار الانوار*، بیروت، مؤسسه الوفاء.
- معلوم، لویس (۱۳۶۵)، *المجذد فی اللغة و الاعلام*، تهران، اسماعیلیان.
- نقیب‌زاده، میرعبدالحسین (۱۳۸۴)، *نگاهی به فلسفه آموزش و پژوهش*، تهران، طهوری.